



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 10806-4/2021/EÜIG

Ügyintéző: Blága Anett Abigél (476-1100/1373)

Tárgy: Kijelölés visszavonása

Hivatkozási szám: -

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

Az Uzsoki Utcai Kórház (székhely: 1145 Budapest, Uzsoki utca 29-41.) helyett neurológiai beteg-felvétel és stroke-hrombolysis szakellátást igénylő betegek ellátására kijelölt Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet (székhely: 1106 Budapest, Maglódi út 89-91.), Péterfy Sándor Utcai Kórház és Manninger Jenő Országos Traumatológiai Intézet (székhely: 1076 Budapest, Péterfy Sándor utca 8-20.), Pest Megyei Flór Ferenc Kórház (székhely: 2143 Kistarcsa, Semmelweis tér 1.), Nyírő Gyula - Országos Pszichiátriai és Addiktológiai Intézet (székhely: 1135 Budapest, Lehel utca 59.), Jávorszky Ödön Kórház – (2600 Vác, Argenti Döme tér 1-3.) vonatkozásában 2021. február 15-én kelt 10806-2/2021/EÜIG számú határozattal kiadott kötelezést

2021. február 18. napjától visszavonom.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, az illetékes Törvényszékhez – mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi Központ (továbbiakban: NNK) benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított

tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Kórház képviselőjében Dr. Tóth Ferenc orvosigazgató elektronikus levél útján, 2021. február 12-én 19:04 perckor küldött levelében az alábbiakról tájékoztatott:

„Ezúton értesítem Önöket, hogy neurológiai osztályunk betegekkel megtelt, így a neurológiai ellátást, valamint a stroke-thrombolysis ellátást azonnali hatállyal lemondani kényszerülünk.

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendelet (továbbiakban: ESZCSM rendelet) vonatkozó rendelkezései:

18. § (2) A Budapest vagy Pest megye területén működő, fekvőbeteg-szakellátást, illetve a sürgősségi ellátáshoz kapcsolódó diagnosztikus ellátást végző közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – az Országos Mentőszolgálat (a továbbiakban: OMSZ) által – a 19/D. § (1) bekezdése szerinti eljárás során – meghatározott éves sürgősségi ügyeleti rendben (a továbbiakban: sürgősségi ügyeleti rend) előírtak szerint vesz részt a folyamatos betegellátásában.

(4) Ha a (2) bekezdés szerinti egészségügyi szolgáltató előre nem látható akadály miatt nem tudja ellátni a sürgősségi ügyeleti rend szerinti feladatait, azt az egészségügyi szolgáltató vezetője vagy az általa erre feljogosított személy haladéktalanul köteles telefonon vagy elektronikus levélben bejelenteni az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egységének. A bejelentésről az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egysége 24 órán belül tájékoztatja az országos tisztifőorvost.

(6) A (4) és (5) bekezdés alkalmazása szempontjából akadálynak minősül minden olyan körülmény vagy esemény, amely az egészségügyi szolgáltató fekvőbeteg-szakellátási ügyeleti feladatának ellátásához szükséges személyi, tárgyi, illetve közegészségügyi feltételeket érinti, és a sürgősségi ügyeleti rend, a sürgősségi betegellátási rend vagy a működési engedély szerinti ügyeleti feladat szakszerű ellátását részben vagy egészben lehetetlenné teszi vagy veszélyezteti.

(7) A bejelentés alapján az egészségügyi szolgáltató

a) a (4) bekezdés szerinti esetben a bejelentését követő napon reggel 8 óráig,

b) az (5) bekezdés szerinti esetben az akadály elhárításának időpontjáig mentesül az akadállyal érintett ügyeleti feladatok ellátása alól.

(8) Más közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató bevonásával vagy a (12) bekezdés szerinti intézkedéssel

a) a (4) bekezdés szerinti bejelentést követően az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egysége,

b) az (5) bekezdés szerinti bejelentést követően az országos tisztifőorvos gondoskodik a folyamatos ellátásról.

(9) Ha a (4) bekezdés alapján bejelentett akadályoztatás a bejelentést követő második munkanapon a szolgáltató – az Eütv. 93. § (1) bekezdése szerinti – napi munkarendjének kezdetekor is fennáll, az egészségügyi szolgáltató ennek tényét köteles az országos tisztifőorvosnak bejelenteni, azzal, hogy a bejelentés alapján az egészségügyi szolgáltatás előre nem tervezhető szüneteltetésére vonatkozó szabályok szerint kell eljárni. Az akadályoztatott szolgáltató ügyeleti feladatait az egészségügyi államigazgatási szerv határozata alapján az OMSZ által kijelölt egészségügyi szolgáltató látja el, azzal, hogy az OMSZ a sürgősségi ügyeleti rendet – a határozatban foglalt időtartam figyelembevételével – a kijelölésnek megfelelően módosítja.

(13) A (6) bekezdés szerinti akadályoztatás megszűnését haladéktalanul köteles az egészségügyi szolgáltató bejelenteni. A bejelentésre a (4), illetve az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

(14) Az egészségügyi szolgáltató nyolc nappal korábban köteles az országos tisztifőorvosnál és az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egységénél bejelenteni, ha előre látható akadályoztatás miatt nem tudja az ügyeleti feladatait ellátni. A bejelentés alapján az országos tisztifőorvos az egészségügyi szolgáltató tevékenységének szüneteltetésére vonatkozó szabályok szerint jár el.

(15) Ha az a (14) bekezdés szerinti esetben a folyamatos ellátás biztosítása érdekében szükséges, az országos tisztifőorvos kötelezi az OMSZ-t, hogy a határozatában megnevezett szolgáltatók közül általa választott egy vagy több egészségügyi szolgáltatót jelölje ki az akadályoztatott szolgáltató ügyeleti feladatainak ellátására.

(16) A (15) bekezdés alapján kijelölt egészségügyi szolgáltató nem tagadhatja meg az ügyeleti feladatok ellátását.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdésének f) pontja szerint: „az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartóik véleményének kikérése után megállapítja és közlése a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét.

Az Ehitv. 11. § (1) bekezdés szerint az egészségügyi államigazgatási szerv a megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve teszi meg a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.

Az Ehitv. 11. § (2) bekezdés a) pontja alapján határozattal kell elrendelni a hiányosságok megszüntetését, illetve a szükséges intézkedések végrehajtását. Az Ehitv. 11. § (3) bekezdése szerint, ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, a hatóság ennek elhárítása érdekében mindazokat az intézkedéseket köteles megtenni, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.

Jelen határozatom rendelkező részében foglalt döntésem meghozatalakor figyelembe vettem, hogy a biztonságos és folyamatos betegellátás érdekében fellebbezésre tekintet nélkül egészségügyi szolgáltatók kijelölése szükséges.

Fenti bejelentés miatt a 10806-2/2021/EÜIG számú határozat rendelkező részében foglaltak szerint az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltatók kijelöléséről döntöttem.

A Kórház képviselőjében Dr. Tóth Ferenc orvosigazgató elektronikus levél útján, 2021. február 17-én küldött levelében az alábbiakról tájékoztattott:

„Ezúton értesítem Önöket, hogy a mai napon 10 órától a neurológia és stroke-thrombolysis ellátást visszavesszük.

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a kijelölés okafogyottá vált, emiatt az Ákr. 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2021. február 18. napján közigazgatási hatósági eljárás indult hivatalomnál, melynek eredményeként a rendelkező részben nevesített egészségügyi szolgáltatók átmeneti ellátásra történő kijelölésének visszavonásáról rendelkeztem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 85. § (6) bekezdése szerint:

Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Tekintettel arra, hogy a betegellátás folyamatosságának hiánya súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, az érintettek részére jelen határozatot elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés f) és l) pontjában, valamint az 521/2013. (XII.30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörömben és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, 2021. február 18.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető

Erről értesül:

1. **Uzsoki Utcai Kórház**
1145 Budapest, Uzsoki utca 29-41. (TV+email: foigazgatosag@uzsoki.hu)
2. **Magyar Honvédség Egészségügyi Központ** 1380 Budapest, Pf. 1214
(e-mail: szerv.mh.ek@hm.gov.hu; mh.ek.ofko@hm.gov.hu; muzsay.ildiko@hm.gov.hu;
mh.ek.hk.orvosigazgatosag@hm.gov.hu; megyeri.katalin@hm.gov.hu + TV)
3. **Péterfy Kórház - Rendelőintézet és Manninger Jenő Országos Traumatológiai Intézet**
1076 Budapest, Péterfy Sándor utca 8-20.
(e-mail: foig@peterfykh.hu; foig.titkarsag@peterfykh.hu; floris.istvan@baleseti.hu +TV)
4. **Nyíró Gyula - OPAI** 1135 Budapest, Lehel u. 59.
(e-mail: foig@nygyk.hu +TV)
5. **Pest Megyei Flór Ferenc Kórház** 2143 Kistarcsa, Semmelweis tér 1.
(e-mail: flor@florhosp.hu + TV)
6. **Jávorszky Ödön Kórház** - 2600 Vác, Argenti Döme tér 1-3. (e-mail: vacikorhaz@javorszky.hu + TV)
7. **Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet 1106 Budapest, Maglódi út 89-91.**
(e-mail: orvosigazgato@bajcsy.hu +TV)
8. **Országos Mentőszolgálat** 1055 Budapest, Markó u. 22.
(e-mail: szuperugyelet@mentok.hu, honyi.peter@mentok.hu, engelbrecht.imre@mentok.hu + TV)
9. **Országos Kórház Főigazgatóság** - 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV+e-mail: okfo@okfo.gov.hu)
10. **Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő**
1139 Budapest, Teve u. 1/a-c. (e-mail: ekfo.budapest@neak.gov.hu +TV)
11. **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály** (futár)
12. **Irattár + NNK Ügyelet** nnk.ugyelet@nnk.gov.hu

